

Autovalutazione e valutazione

Prove INVALSI

In ottemperanza a quanto previsto dal D. Lgs. 62/2017, dalla legge 107/2015 e dal D.P.R. 80/2013, Invalsi, incaricato dal Miur, indice le procedure per la realizzazione della rilevazione degli apprendimenti degli studenti (prove INVALSI).

Il D. Lgs. 62/2017 decreta sulle prove INVALSI quanto segue:

Per la classe V secondaria di secondo grado: prove somministrate tramite computer (CBT – *computer based testing*) di Italiano, Matematica e Inglese (art. 19, c. 1).

Più in dettaglio si determina che per la classe quinta :

1. lo svolgimento delle prove avvenga **nel mese di marzo** in un arco temporale indicato da INVALSI. Si tratta di un arco temporale variabile in ragione della dimensione della scuola e del numero di computer collegati alla rete internet in ciascuna istituzione scolastica. All'interno di questo arco temporale la scuola può organizzare la somministrazione a propria discrezione, a eccezione delle classi campione (comunicate dall'INVALSI) secondo un calendario prefissato e alla presenza di un osservatore esterno;
2. le prove si svolgano interamente *on line* e la piattaforma di somministrazione opera sui principali sistemi operativi;
3. la prova d'Inglese riguardi le competenze ricettive (comprensione della lettura e dell'ascolto) ed è sviluppata in coerenza con le Indicazioni nazionali per i licei

Inoltre, anche le prove INVALSI (Italiano e Matematica) per la **II classe della scuola secondaria di secondo grado** sono somministrate *on line* tramite computer. Lo svolgimento delle prove avviene **nel mese di maggio** in un arco temporale indicato da INVALSI. All'interno di questo arco temporale la scuola può organizzare la somministrazione a propria discrezione, a eccezione delle classi campione (comunicate dall'INVALSI) secondo un calendario prefissato.

Al fine di un'adeguata preparazione degli studenti del primo biennio allo svolgimento della prova, oltre alle esercitazioni previste in orario curricolare all'interno delle ore delle singole discipline coinvolte, si programmeranno delle **simulazioni di prove Invalsi** nel corso dell'anno scolastico, destinate agli studenti delle **classi seconde**, secondo i tempi e le modalità previste da Invalsi nella prova nazionale.

Le studentesse e gli studenti iscritti all'ultimo anno di scuola secondaria di secondo grado sostengono prove a carattere nazionale, computer based, predisposte dall'INVALSI, volte a verificare i livelli di apprendimento conseguiti in italiano, matematica e inglese, ferme restando le rilevazioni già effettuate nella classe seconda, di cui all'articolo 6, comma 3, del decreto del Presidente della Repubblica 28 marzo 2013 n. 80. Per le studentesse e gli studenti risultati assenti per gravi motivi documentati, valutati dal consiglio di classe, è prevista una sessione suppletiva per l'espletamento delle prove.

Per la prova di inglese, INVALSI accerta i livelli di apprendimento attraverso prove di

posizionamento sulle abilità di comprensione e uso della lingua, coerenti con il Quadro comune di riferimento europeo per le lingue, eventualmente in convenzione con gli enti certificatori, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

Le azioni relative allo svolgimento delle rilevazioni nazionali costituiscono per le istituzioni scolastiche attività ordinarie d'istituto.

Certificazione delle competenze in assolvimento dell'obbligo scolastico

Per gli studenti delle classi seconde

Il DM 27 gennaio 2010 n. 9 prevede l'obbligatorietà della certificazione delle competenze di base a partire dall'anno scolastico 2010/2011. Tenuto conto che la circ. 3477 del 20 aprile 2010 sottolinea l'opportunità di predisporre delle prove di accertamento, il nostro Istituto, in ottemperanza anche della priorità n.1 del PDM 2025-2028, ha previsto la seguente organizzazione:

Per le classi prime:

- ad inizio anno saranno effettuate delle prove d'ingresso parallele in tutte le discipline, al fine di identificare i livelli di partenza degli studenti e progettare delle azioni di riallineamento e recupero delle competenze in ingresso;
- nel corso dell'anno scolastico ed in ambito disciplinare, saranno effettuate esercitazioni con risoluzione di quesiti proposti nelle prove INVALSI ed OCSE-PISA.

Per le classi seconde:

- nel secondo quadrimestre saranno effettuate in tutte le discipline delle prove parallele per competenze per l'accertamento del livello di competenze chiave raggiunte;
- è prevista la somministrazione di prove per l'accertamento delle competenze di base in preparazione delle prove Invalsi a conclusione dell'anno scolastico.

La valutazione di tali prove concorrerà, con la media dei voti registrata in sede di scrutinio finale, alla determinazione del livello raggiunto dallo studente relativamente alle competenze specifiche. Tali prove saranno elaborate sia dai Dipartimenti che dai singoli Consigli di Classe, tenuto conto degli assi culturali e delle relative competenze di base, con riferimento alle competenze chiave di cittadinanza, ed anche secondo il modello delle prove OCSE-PISA messo a disposizione dal compendio INVALSI (reperibile al sito www.invalsi.it). (Per ciascun livello da valutare viene dato uno stimolo, un quesito, mediante testi verbali e testi grafici (illustrazioni) seguito da 4 – 5 item, domande a risposta chiusa (del tipo vero/falso o multipla) e domande a risposta aperta – con risultato univoco oppure con la descrizione di procedimenti o la formulazione di una giustificazione).

Avranno una durata di 60/120 minuti.

Ai fini della correzione, per ogni domanda sarà specificata la risposta corretta e definito il punteggio da attribuire in caso di risposta non data, errata, parziale o corretta.

Il punteggio totale ottenuto verrà convertito in uno dei livelli relativi all'acquisizione delle competenze chiave (livello INIZIALE/ BASE / INTERMEDIO / AVANZATO).

Con **Decreto Ministeriale n. 14 del 30 gennaio 2024** è stato adottato il seguente nuovo modello di certificazione delle competenze per scuole statali del secondo ciclo di istruzione. La certificazione descrive, ai fini dell'orientamento, il progressivo sviluppo dei livelli delle competenze chiave per l'apprendimento permanente. Il Decreto prevede il raccordo del modello di certificazione sulla base delle competenze chiave per l'apprendimento permanente indicate dalla *Raccomandazione del Consiglio dell'Unione Europea del 22 maggio 2018*.

In riferimento all'attribuzione del livello di competenza raggiunto si fa riferimento alla seguente tabella di corrispondenza tra competenze chiave, assi culturali e discipline.

**DISCIPLINE CONCORRENTI E DI RIFERIMENTO
PER IL RAGGIUNGIMENTO DELLE COMPETENZE CHIAVE**

COMPETENZE CHIAVE EUROPEE	COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANZA	ASSI DISCIPLINARI	DISCIPLINE		
			Di riferimento	Concorrenti	
Competenza alfabetica funzionale	Comunicare, comprendere e rappresentare	Asse dei linguaggi	Italiano	Tutte	
Competenza multilinguistica	Comunicare, comprendere e rappresentare	Asse dei linguaggi	Lingua straniera Latino	Tutte	
Competenza in materia di consapevolezza ed espressione culturale	(patrimonio artistico)	Comunicare, comprendere e rappresentare	Asse dei linguaggi	Disegno e Storia dell'Arte	Tutte
	(espressioni corporee)	Comunicare, comprendere e rappresentare	Asse dei linguaggi	Scienze Motorie	Tutte
	(identità storica)	Comunicare, comprendere e rappresentare	Asse storico e sociale	Storia Religione Ed. civica	Tutte
Competenza in Matematica Competenze in Scienze, tecnologie e ingegneria	Acquisire ed interpretare l'informazione Individuare collegamenti e relazioni Risolvere problemi	Asse matematico	Matematica	Tutte	
		Asse scientifico-Tecnologico	Scienze Naturali Informatica		
Competenza digitale*	Comunicare, comprendere e rappresentare Acquisire ed interpretare l'informazione	Asse scientifico-Tecnologico	Informatica	Tutte	
Competenza imprenditoriale	Risolvere i problemi Individuare collegamenti e relazioni Progettare	Tutte			
Competenza personale, sociale e capacità di imparare ad imparare	Imparare ad imparare	Tutte			
Competenza in materia di cittadinanza	Agire in modo autonomo e responsabile Collaborare e partecipare	Tutte			

*In assenza della disciplina "Informatica" i docenti del c.d.c. potranno concordare l'elaborazione da

parte del singolo studente di un prodotto multimediale (o più di uno) – possibilmente di natura interdisciplinare – che attesterà il livello di competenza raggiunto in tale ambito.



*Ministero dell'istruzione e del merito*¹

Istituzione scolastica²

CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE IN ASSOLVIMENTO DELL'OBBLIGO DI ISTRUZIONE

Si certifica che _____

nat_ a _____ (prov. __) il __/__/__,

ha raggiunto, in assolvimento dell'obbligo di istruzione, i livelli di competenza di seguito illustrati.

¹ Nel caso di percorsi di Istruzione e Formazione Professionale (IeFP) occorre affiancare al logo del Ministero dell'istruzione e del merito anche quella della Regione di riferimento

² Nel caso di percorsi di IeFP realizzati da Strutture formative accreditate dalle Regioni, occorre sostituire "Istituzione scolastica" con "Struttura formativa accreditata".

COMPETENZ A CHIAVE	COMPETENZE IN ASSOLVIMENTO DELL'OBBLIGO DI ISTRUZIONE	LIVELLO*
Competenza alfabetica funzionale	Padroneggiare la lingua di scolarizzazione in forma sia orale sia scritta in tutti i suoi aspetti (comprensione, interpretazione, produzione) utilizzando materiali di vario genere all'interno delle diverse discipline, dei diversi contesti e scopi comunicativi. Comunicare e relazionarsi con gli altri in modo efficace e opportuno.	
Competenza multilinguistica	Utilizzare le diverse lingue** in forma orale e scritta (comprensione orale e scritta, produzione scritta e produzione/interazione orale) in modo appropriato ed efficace per diversi scopi comunicativi in diversi contesti sociali e culturali in base ai propri bisogni o desideri. Comunicare in maniera appropriata, efficace e rispettosa con interlocutori che hanno riferimenti culturali diversi dai propri. **specificare il livello per ciascuna lingua del curriculum, tenendo a riferimento anche i livelli di competenza attesi previsti nelle Indicazioni nazionali e nelle Linee Guida vigenti	
	Lingua.....	
	Lingua.....	
	Lingua.....	
Competenza matematica e competenza in scienze, tecnologie e ingegneria	Utilizzare le tecniche e le procedure del calcolo aritmetico ed algebrico, rappresentandole anche sotto forma grafica. Confrontare ed analizzare figure geometriche, individuando invarianti e relazioni. Individuare le strategie appropriate per la soluzione di problemi. Analizzare dati e interpretarli sviluppando deduzioni e ragionamenti sugli stessi anche con l'ausilio di rappresentazioni grafiche, usando consapevolmente gli strumenti di calcolo e le potenzialità offerte da applicazioni specifiche di tipo informatico. Osservare, descrivere ed analizzare fenomeni appartenenti alla realtà naturale e artificiale e riconoscere nelle sue varie forme i concetti di sistema e di complessità, utilizzando le metodologie proprie dell'indagine scientifica. Analizzare qualitativamente e quantitativamente fenomeni legati alle trasformazioni di energia a partire dall'esperienza, anche in relazione agli impatti ambientali e sociali di tali trasformazioni. Individuare potenzialità e limiti delle tecnologie nel contesto culturale e sociale in cui vengono applicate anche a tutela della sostenibilità ambientale, sociale ed economica, con attenzione alle questioni etiche e della sicurezza, in particolare per quanto concerne il processo scientifico e tecnologico in relazione all'individuo, alla famiglia, alla comunità e alle questioni di dimensione globale.	
Competenza digitale	Utilizzare le reti e gli strumenti informatici nelle attività di studio, ricerca e approfondimento disciplinari, analizzando, confrontando e valutando criticamente la credibilità e l'affidabilità delle fonti di dati, informazioni e contenuti digitali. Osservare le norme comportamentali nell'ambito dell'utilizzo delle tecnologie digitali. Proteggere la propria reputazione, gestire e tutelare i dati e le informazioni personali che si producono e si condividono attraverso diversi strumenti digitali, ambienti e servizi, rispettare i dati e le identità altrui. Osservare le principali regole a tutela della riservatezza applicate dai servizi digitali relativamente all'uso dei dati personali. Evitare, usando tecnologie digitali, rischi per la salute e minacce al proprio benessere fisico e psicologico.	
Competenza personale, sociale e capacità di imparare a imparare	Osservare comportamenti e atteggiamenti rispettosi verso il proprio benessere personale, sociale e fisico e quello degli altri, della comunità e del pianeta. Collaborare e partecipare, interagendo in gruppo, comprendendo i diversi punti di vista, valorizzando le proprie e le altrui risorse, gestendo la conflittualità, contribuendo all'apprendimento comune ed alla realizzazione delle attività collettive, nel rispetto dei diritti degli altri e delle diversità, superando i pregiudizi; osservare atteggiamenti e comportamenti improntati a integrità ed empatia. Imparare ad imparare, organizzando il proprio apprendimento, individuando, scegliendo ed utilizzando varie fonti e varie modalità di informazione e di formazione (formale, non formale ed informale), anche in funzione dei tempi disponibili, delle proprie strategie e del proprio metodo di studio e di lavoro. Sviluppare fiducia nei propri mezzi, valutare i propri punti critici, potenzialità e risorse; mantenere motivazione e interesse ad imparare sempre. Individuare collegamenti e relazioni, identificando, elaborando e rappresentando argomentazioni coerenti, relazioni tra fenomeni, eventi e concetti, anche appartenenti a diversi ambiti disciplinari e lontani nello spazio e nel tempo, cogliendone la natura sistemica e complessa, ricercando analogie e differenze, coerenze ed incoerenze; stabilendo cause ed effetti in relazione a scenari/futuri possibili, riconoscendone la loro	

	natura probabilistica.	
	Ricericare ed interpretare criticamente l'informazione proveniente dai diversi ambiti ed attraverso diversi strumenti comunicativi, valutandone l'attendibilità e l'utilità, distinguendo fatti e opinioni.	
Competenza in materia di cittadinanza	<p>Agire in modo autonomo e responsabile inserendosi in modo attivo e consapevole nella vita sociale, facendo valere i propri diritti e bisogni e riconoscendo al contempo quelli altrui, le opportunità comuni, i limiti, le regole, le responsabilità.</p> <p>Collocare l'esperienza personale in un sistema di regole fondato sul reciproco riconoscimento dei diritti garantiti dalla Costituzione, a tutela della persona, della collettività e dell'ambiente e delle future generazioni.</p> <p>Osservare comportamenti e atteggiamenti rispettosi dell'ambiente, dei beni comuni, della sostenibilità ambientale, economica, sociale, coerentemente con l'Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile.</p>	
Competenza imprenditoriale	<p>Elaborare e realizzare progetti riguardanti le proprie attività di studio e di lavoro, utilizzando le proprie conoscenze per stabilire obiettivi significativi e realistici e le relative priorità, valutando i vincoli e le possibilità esistenti, definendo strategie di azione e verificando i risultati raggiunti.</p> <p>Individuare, affrontare e risolvere problemi costruendo e verificando ipotesi, reperendo le fonti e le risorse adeguate, raccogliendo e valutando i dati, proponendo soluzioni e utilizzando, secondo il tipo di problema, contenuti e metodi delle diverse discipline; pianificare e progettare; scegliere tra opzioni diverse, sempre agendo con integrità, nel rispetto del bene comune e trasformando le idee e le opportunità in valore per gli altri.</p> <p>Collaborare con altri, valorizzando le loro risorse, le idee, i contributi al lavoro.</p> <p>Riconoscere le caratteristiche essenziali del sistema socioeconomico per orientarsi nel tessuto produttivo del territorio.</p>	
Competenza in materia di consapevolezza ed espressione culturali	<p>Comunicare e rappresentare creativamente eventi, fenomeni, principi, concetti, norme, procedure, atteggiamenti, stati d'animo, emozioni, ecc. utilizzando linguaggi diversi (verbale, matematico, scientifico, simbolico, corporeo, artistico, ecc.) e diverse conoscenze disciplinari, mediante supporti cartacei, informatici, multimediali, ecc.</p> <p>Utilizzare gli strumenti fondamentali per una fruizione consapevole del patrimonio culturale, artistico, letterario, paesaggistico.</p> <p>Comprendere il cambiamento e la diversità dei tempi storici in una dimensione diacronica attraverso il confronto fra epoche e culture, in una dimensione sincronica attraverso il confronto fra aree geografiche e culturali.</p>	
Lo/a studente/ssa ha inoltre mostrato significative competenze nello svolgimento di attività scolastiche e/o extrascolastiche, relativamente a:		

Data _____

il Dirigente scolastico ¹

° Livello	Indicatori esplicativi
A – Avanzato	Lo/a studente/ssa svolge compiti e risolve problemi complessi, mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità; propone e sostiene le proprie opinioni e assume in modo responsabile decisioni consapevoli.
B – Intermedio	Lo/a studente/ssa svolge compiti e risolve problemi in situazioni nuove, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite.
C – Base	Lo/a studente/ssa svolge compiti semplici anche in situazioni nuove, mostrando di possedere conoscenze e abilità fondamentali e di saper applicare basilari regole e procedure apprese.
D – Iniziale	Lo/a studente/ssa, se opportunamente guidato/a, svolge compiti semplici in situazioni note.

La Valutazione

La valutazione si esplica in rapporto funzionale con l'attività di programmazione e assume carattere formativo e orientativo, in quanto concorre ad adeguare il percorso didattico alle esigenze degli studenti. Pertanto essa rappresenta un'azione continua di riflessione sulla coerenza e le capacità d'uso delle conoscenze in contesti di apprendimento significativo e sulla capacità dello studente di concentrarsi sui percorsi necessari per risolvere i problemi. Il processo valutativo consta di tre momenti, tutti ugualmente importanti. Il primo ha funzione diagnostica e prognostica della sequenza educativo-didattica da predisporre; il secondo, *in itinere*, consente interventi di correzione della sequenza e tiene conto dei progressi; il terzo è quello sommativo, al termine della sequenza, e fornisce i riscontri necessari tra i traguardi previsti e quelli effettivamente raggiunti.

La funzione formativa della valutazione sarà in particolare orientata a favorire una **didattica personalizzata**, in grado di attivare meccanismi di compensazione delle carenze riscontrate, al fine di impedire che il cumulo di deficit porti all'insuccesso. A tale scopo si riconosce la necessità di una rilevazione che avvenga non solo nelle forme dell'interrogazione tradizionale, ma anche attraverso il dialogo e la discussione organizzata.

E' importante l'univocità di comportamenti e di intenti tra i docenti, al fine di assicurare omogeneità nei criteri di valutazione dei processi e degli esiti formativi. A tal fine, vengono qui di seguito riportati i principi generali a cui ogni docente deve richiamarsi:

- valorizzare le risposte positive degli alunni;
- attribuire alla valutazione negativa una valenza di provvisorietà, lasciando intravedere allo studente la possibilità di recupero;
- educare all'autovalutazione;
- incoraggiare lo studente ad evidenziare errori ed incertezze, poiché solo riflettendo sui propri errori si può potenziare il proprio percorso di apprendimento;
- far conoscere ai discenti i criteri di valutazione, affinché ne comprendano la valenza formativa e non selettiva;
- abituare lo studente a verifiche scritte ed orali, affinché sia reso capace di riflettere sulle diverse abilità e competenze che richiedono;
- basare la valutazione su prove i cui risultati siano misurabili e su osservazioni sistematiche;
- informare la famiglia sugli esiti della valutazione per ottenere, in caso di situazioni problematiche, aiuto e confronto.

I principi generali sopra esposti rappresentano gli **indicatori di qualità del processo valutativo**, orientato a valutare gli alunni in funzione del progresso individuale. L'osservazione costante del processo di apprendimento degli alunni consente di avere un quadro chiaro ed obiettivo del raggiungimento delle competenze di base, anche in un'ottica trasversale, e mira alla definizione quantitativa e qualitativa di che cosa ciascun allievo ha acquisito in ordine:

- ai percorsi disciplinari e interdisciplinari attuati;
- al comportamento in situazione;
- alle competenze personali maturate e testimoniate in precise situazioni di compito. A tal fine si utilizzano le seguenti tipologie di prove:
- prove non strutturate: dialogo, discussione in gruppo, produzioni personali;
- prove semistrutturate: questionari a risposta aperta, compilazione di tabelle, creazione e lettura di mappe;
- prove strutturate: questionari a risposta multipla, a completamento, a correzione d'errore, di corrispondenza, a risposta vero/falso.

Per quanto concerne la **valutazione degli studenti con disabilità**, si prenderanno in considerazione i progressi compiuti dallo studente in rapporto all'acquisizione delle autonomie personali relazionali e cognitive, valutate in relazione alle potenzialità individuali.

Il Collegio dei docenti ha elaborato dei criteri generali di valutazione per conferire omogeneità ai processi di valutazione in tutte le discipline. Il grado di conseguimento di **conoscenze, abilità e competenze** viene distinto in livelli numerici, rispondenti ai **voti da 1 a 10**.

La tabella che segue declina i descrittori per ogni livello di voto.

			Voto
Conoscenza	Scarsa	Mancato raggiungimento degli obiettivi	1-3
	Limitata	Raggiungimento incompleto o parziale	4-5
	Sufficiente	Raggiungimento degli obiettivi minimi	6
	Approfondita	Sicuro raggiungimento degli obiettivi	7-8
	Rigorosa		9-10
		Pieno e sicuro raggiungimento degli obiettivi	
Comprensione	Difficoltosa	Mancato raggiungimento degli obiettivi	1-3
	Approssimativa	Raggiungimento incompleto o parziale	4-5
	Adeguata	Raggiungimento degli obiettivi minimi	6
	Sicura	Sicuro raggiungimento degli obiettivi	7-8
	Completa	Pieno e sicuro raggiungimento degli obiettivi	9-10
Esposizione	Confusa e frammentaria	Mancato raggiungimento degli obiettivi	1-3
	Imprecisa Essenziale	Raggiungimento incompleto o parziale	4-5
	Organica	Raggiungimento degli obiettivi minimi	6
	Chiara ed esauriente	Sicuro raggiungimento degli obiettivi	7-8
		Pieno e sicuro raggiungimento degli obiettivi	9-10
Rielaborazione	Inconsistente	Mancato raggiungimento degli obiettivi	1-3
	Disordinata	Raggiungimento incompleto o parziale	4-5
	Coerente	Raggiungimento degli obiettivi minimi	6
	Documentata e critica	Sicuro raggiungimento degli obiettivi	7-8
	Creativa	Pieno e sicuro raggiungimento degli obiettivi	9-10

Voto	Livello	Giudizio sintetico
1-3	Mancato raggiungimento degli obiettivi	Lo studente presenta gravi lacune, con difficoltà di tipo logico, linguistico e metodologico. Utilizza in modo non appropriato le conoscenze acquisite. Non sa applicare i processi di analisi e sintesi e mostra scarsa proprietà di linguaggio.
4-5	Raggiungimento incompleto o parziale	Lo studente presenta conoscenze frammentarie in più discipline e le utilizza in modo superficiale e non pertinente. Ha difficoltà nel condurre analisi e nell'affrontare le tematiche proposte. Usa un linguaggio a volte confuso e approssimativo.
6	Raggiungimento degli obiettivi minimi	Lo studente presenta conoscenze degli elementi basilari ed essenziali. Opera collegamenti semplici, ma pertinenti, all'interno delle informazioni acquisite. Mostra una parziale capacità di analisi e sintesi. Usa un linguaggio accettabile.
7-8	Sicuro raggiungimento degli obiettivi	Lo studente presenta conoscenze sicure, arricchite da significativi contributi personali. Sa affrontare percorsi tematici anche complessi, cogliendone i collegamenti significativi. Usa un linguaggio chiaro e appropriato.
9-10	Pieno e sicuro raggiungimento degli obiettivi	Lo studente presenta conoscenze ampie e sicure, approfondite con apporti originali e autonomi. Ha capacità di affrontare le diverse tematiche autonomamente, con rigore di analisi e sintesi. Costruisce percorsi critici su basi plurime e interdisciplinare. Usa un linguaggio ricco e articolato, puntuale nell'uso della terminologia specifica.

Griglia di valutazione del colloquio

VOTO	COMPETENZE	CAPACITÀ	CONOSCENZE
1-2	Non è in grado di articolare un sia pur minimo discorso	Non ha alcuna capacità di rielaborazione	Non risponde ad alcun quesito
3	Esposizione carente nella proprietà lessicale e nella fluidità del discorso	Non effettua alcun collegamento logico	Conoscenza quasi nulla dei contenuti
4	Esponde in modo scorretto e frammentario	L'analisi dei contenuti è confusa, i collegamenti degli argomenti non sempre corretti, anche se guidato	Conoscenza inesatta e carente
5	Esposizione scorretta con lessico inappropriato	Scarsa capacità di analisi, opera pochi collegamenti e solo se guidato	Conoscenza parziale e confusa dei contenuti

6	Esponde in modo semplice e scolastico	L'analisi e la sintesi sono elementari, i collegamenti essenziali	Conoscenza di base dei contenuti disciplinari
7	Esponde correttamente con lessico quasi del tutto appropriato	E' capace di creare collegamenti dimostrando di avere essenziali capacità critiche e discrete capacità di analisi e sintesi	Ha conoscenze sostanzialmente complete dei contenuti
8	Esponde correttamente con uso degli strumenti linguistici appropriato	E' capace di fare collegamenti critici e pertinenti ed ha buone capacità di analisi e sintesi	Sicura conoscenza degli argomenti disciplinari
9	Esposizione ricca ed accurata con uso sicuro degli strumenti linguistici specifici	Rielaborazione critica ed autonoma dei contenuti, autonome capacità di analisi e sintesi	Conoscenza completa ed approfondita degli argomenti
10	Esposizione ricercata e creativa, lessico appropriato e personale	Rielaborazione critica e personale degli argomenti, capacità di fare collegamenti tra le	Conoscenza completa critica con approfondimenti personali
		varie discipline, analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci	

ALLEGATI

**Griglie di valutazione elaborate dai Dipartimenti
disciplinari**

CRITERI DI VALUTAZIONE PER GLI ELABORATI SCRITTI DI ITALIANO PRIMO BIENNO

GIUDIZIO	DESCRITTORI						
	ORTOGRAFIA E MORFOSINTASSI	CONTENUTO E COMPLETEZZA	ADERENZA ALLA TRACCIA	ORDINE E COERENZA	CHIAREZZA ESPRESSIVA E PROPRIETÀ DI LINGUAGGIO (ANCHE DISCIPLINARE E PER IL	CONTRIBUTI PERSONALI E CRITICI	
Compito non svolto o fuori							2
Gravemente insufficiente	Linguaggio scorretto dal punto di vista ortografico e morfo-sintattico	Svolgimento lacunoso	La traccia è totalmente fraintesa	Elaborato del tutto incoerente	Confuso e involuto	Completa assenza di personalizzazione dello svolgimento	3
Gravemente insufficiente	Diffusi e gravi errori ortografici e/o strutturali	Svolgimento gravemente incompleto con contenuto scarso nella qualità e/o scarsamente	La traccia è fraintesa con gran parte delle richieste non assolute o male interpretate	I punti della trattazione sono disposti per lo più in maniera disordinata	Espressioni per la maggior parte non chiare con diffuse improprietà espressive, anche gravi, nel linguaggio comune; scarsissimo possesso del	Completa assenza di personalizzazione dello svolgimento	4
Insufficiente	Presenza di un certo numero di errori di errori ripetuti	Contenuto non attinente e/o poco curato qualitativamente e/o mancante in buona parte dei punti fondamentali	Alcune richieste della traccia non assolute	Alcuni punti dello svolgimento sono collocati a sproposito	Svariati passaggi dello svolgimento non sono chiari per via di errori di espressione sia ordinaria che specifica	Pochi spunti personali spesso non pertinenti	5

Sufficiente	Qualche isolato errore in un elaborato in massima parte corretto	Contenuto posseduto senza totale sicurezza; svolgimento completo negli stretti limiti della consegna ma non approfondito	Le richieste della traccia assolte senza superarne i limiti con approfondimento autonomo	Ordine e coerenza nel complesso accettabili, benché rimanga qualche elemento isolato di incoerenza	Elaborato complessivamente chiaro; si può ammettere qualche errore isolato nell'espressione ordinariae/o in quella specifica	Contributi personali e critici presentima non sempre pertinenti	6
-------------	--	--	--	--	--	---	---

GIUDIZIO	DESCRITTORI						VOTO
Soddisfacente	Elaborato corretto	Contenuto attinente con lievi imprecisioni; elaborato completo nei tratti sostanziali	Elaborato complessivamente aderente alla traccia	Elaborato correttamente ordinato e provvisto di una certa coerenza	Elaborato sufficientemente chiaro e scorrevole; uso in maggior parte appropriato di elementi del linguaggio specifico	Presenza e di alcuni contributi personali adeguati allo svolgimento	7
Buono	Elaborato corretto	Elaborato completo con corretto contenuto	Elaborato aderente alla traccia	Elaborato ordinato e unitario	Elaborato chiaro ed efficace; uso appropriato del	Contributi personali e critici pertinenti	8
Ottimo	Elaborato corretto	Elaborato completo con contenuto informativo corretto e approfondito	Pieno rispetto della traccia	Ordine coerente e personale	Elaborato chiaro, articolato ed efficace; pieno possesso del linguaggio specifico	Contributi personali e critici diffusi ed tutto pertinenti	9

Eccellente	Elaborato corretto	Piena sicurezza dei contenuti informativi; elaborato completo nella sostanza e nei dettagli	Pieno e sicuro rispetto della traccia	Profonda coerenza, originalità di impostazione e sicura capacità di ordinamento logico dei concetti	Elaborato chiaro e articolato, provvisto delle espressioni più efficaci, ricercato e creativo nell'uso del linguaggio, con pieno e sicuro possesso del linguaggio specifico	Piena capacità di autonomo confronto con le tematiche affrontate; capacità di istituire collegamenti originali e pertinenti	10
------------	--------------------	---	---------------------------------------	---	---	---	----

Per la valutazione degli elaborati scritti del secondo biennio e del monoennio si utilizzano le griglie degli esami di Stato a cui si rimanda.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI LATINO E GRECO BIENNIO

Studente

Classe.....

Data.....

	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
Conoscenza morfologica e sintattica	Assente e/o carente Errori molto numerosi	Frammentaria Numerosi errori	Imprecisa Errori in varie parti	Essenziale Errori limitati	Acquisita Errori in parti isolate	Sicura Rari errori	Pienamente acquisita Assenza (quasi) di errori	Pienamente acquisita Assenza totale di errori
	3	4	5	6	7	8	9	10
Comprensione del testo	Mancata/ quasi	Molto parziale	Modesta	Sufficiente	Pienamente sufficiente	Soddisfacente	Completa	Completa e dettagliata
	3	4	5	6	7	8	9	10
Scelte lessicali	Inadeguate	Poco corrette	Poco appropriate	Accettabili	Adeguate	Corrette	Accurate	Accurate ed Efficaci

	3	4	5	6	7	8	9	10
Completezza	60% del testo non tradotto	50% del testo non tradotto	25% del testo non tradotto	Omissione di parole/ 10% del testo non tradotto	Prova completa			
	3	4	5	6	Non si attribuisce punteggio			

Per la valutazione degli elaborati scritti di Latino e Greco del Liceo Classico del secondo biennio e del monoennio si utilizzano le griglie degli esami di Stato a cui si rimanda.

GRIGLIA VALUTAZIONE –LATINO- TRIENNIO (ind. Scientifico)

CONOSCENZE MORFOSINTATTICHE	
Tutte le strutture sono tradotte correttamente e con precisione	4
Sono tradotte correttamente le strutture principali	3
Sono tradotte solo le strutture principali, in modo impreciso	2
La traduzione delle strutture presenta gravi lacune	1
Prova consegnata in bianco	0
COMPrensIONE DEL TESTO	
La comprensione del testo è analitica e completa	3
Sono stati compresi solo gli elementi più importanti	2
La comprensione del testo è parziale e lacunosa	1
Prova consegnata in bianco	0
RESA ITALIANA	
Il lessico è appropriato, la forma scorrevole	3
Il lessico è appropriato, ma la forma è poco scorrevole / La forma è scorrevole, ma il lessico è poco appropriato	2
Si riscontrano numerosi errori nelle scelte lessicali e nell'organizzazione sintattica	1
Prova consegnata in bianco	0
TOTALE	

VERIFICA ORALE GRIGLIA DI VALUTAZIONE CONCLUSIVA MODULI CLIL

Competenze linguistiche			Conoscenze			Capacità elaborative, logiche e critiche			Val. totale
Si esprime in maniera sconnessa	1	Commette numerosi errori grammaticali e sintattici	1	Non ha alcuna conoscenza	1	Non sa operare nessuna analisi o sintesi, né sa operare alcun collegamento	1	Non sa esprimere alcun giudizio personale né operare scelte	1
Si esprime con difficoltà	2	Commette qualche errore grammaticale e sintattico	2	Conosce solo alcuni contenuti in modo vago e lacunoso	2	Solo raramente individua i concetti fondamentali, ma non sa collegarli	2	Sa elaborare qualche giudizio, solo se guidato	2
Si esprime in maniera talvolta incerta	3	Usa una forma non sempre precisa, ma essenzialmente corretta	3	Conosce parzialmente i contenuti proposti	3	Opera analisi e sintesi imprecise, collegando con difficoltà i concetti fondamentali	3	Sa elaborare qualche giudizio personale, ma non riesce a motivarlo	3
Si esprime e argomenta in modo semplice	4	Usa un linguaggio corretto	4	Mostra conoscenze complete anche se non approfondite	4	Opera analisi e sintesi talvolta imprecise, con qualche difficoltà di collegamento	4	Sa elaborare qualche giudizio personale, ma non riesce a motivarlo	4
Si esprime e argomenta con sicurezza	5	Usa un linguaggio corretto ed appropriato	5	Padroneggia le conoscenze e, talvolta, le approfondisce	5	Sa individuare e collegare i concetti	5	Sa elaborare giudizi personali, sufficientemente motivati	5
Articola il discorso con coerenza e proprietà	6	Usa un linguaggio corretto, appropriato e fluido	6	Possiede conoscenze complete e, spesso, approfondite	6	Sa individuare e collegare con coerenza i concetti chiave	6	Elabora con coerenza giudizi personali	6
Articola il discorso ed argomenta in maniera organica	7	Usa correttamente un lessico appropriato, ricco, fluido ed articolato	7	Possiede conoscenze complete, approfondite ed interiorizzate criticamente	7	Riesce ad analizzare e sintetizzare i concetti, collegandoli con coerenza ed in maniera critica e personale	7	Elabora le conoscenze con originalità, coerenza ed autonomia	7
Punteggio parziale		Punteggio parziale		Punteggio parziale		Punteggio parziale		Punteggio parziale	/35
VALUTAZIONE TOTALE IN DECIMI									/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI FISICA

VOTO	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE
1-2	Non è informato sul lavoro svolto in classe né mostra alcuna conoscenza sugli argomenti.	Non valutabili.	Non sa applicare regole e formule, neanche parzialmente.
3	È informato sul lavoro svolto in classe in modo confuso e incompleto; non mostra di possedere conoscenze sugli argomenti richiesti.	Non valutabili.	Applica regole e formule in modo errato o molto parziale
4	È in grado di riferire sul lavoro svolto in classe, di cui conserva documentazione non sempre completa; ha conoscenze frammentarie e lacunose.	Effettua analisi e sintesi solo parzialmente, carenti e non corretti.	Applica regole e formule in modo errato o molto parziale
5	Ripropone in forma riduttiva argomenti già oggetto di trattazione. Non sempre è consapevole e il linguaggio è impreciso.	Effettua analisi e sintesi non complete ma potenziabili. Solo se guidato e sollecitato risolve un semplice problema.	È in grado di analizzare e matematizzare una situazione fisica solo se guidato e limitatamente a casi noti.
6	Ripete, riproduce e ricostruisce argomenti, concetti e dimostrazioni già oggetto di trattazione. Usa linguaggi e simboli in modo per lo più corretto.	Effettua analisi e sintesi complessivamente corrette. Riesce a risolvere un problema se guidato.	È in grado di comprendere e analizzare una semplice situazione fisica senza necessità di guida. Interpreta in modo pertinente le tracce e le procedure sono generalmente corrette.
7	Sa rappresentare fenomeni fisici mediante modelli fisico-matematici con generale correttezza di linguaggio e completezza della conoscenza	Effettua analisi e sintesi corrette solo parzialmente e adeguate alla richiesta. Sa suddividere un problema in sottoproblemi; è in grado di individuare e delimitare questioni focali e nodi concettuali.	È generalmente in grado di risalire a un modello matematico partendo dal contesto e dai dati. Sa motivare i procedimenti che utilizza e li applica in modo generalmente corretto.
8	Ha una conoscenza completa e documentata degli argomenti, che riferisce con linguaggio appropriato e padronanza del formalismo già utilizzato dall'insegnante	Effettua analisi e sintesi complete. Sa suddividere un problema in sottoproblemi; è in grado di individuare e delimitare questioni focali e nodi concettuali.	È in grado di procedere secondo strategie risolutive di cui mostra padronanza e consapevolezza. Il formalismo è corretto. La terminologia è appropriata.
9	Ha una conoscenza completa, omogenea e documentata degli argomenti, che riferisce con proprietà terminologica e padronanza del formalismo. Mostra anche qualche conoscenza personalmente acquisita, in base alle indicazioni dell'insegnante	Sa formulare in modo corretto questioni problematiche fornendo anche interpretazioni personali; è in grado di individuare strategie originali nella risoluzione dei problemi e nella attuazione di procedimenti dimostrativi.	È in grado di applicare strategie risolutive utilizzando con padronanza e consapevolezza il formalismo appropriato. Sa individuare i procedimenti più confacenti alle problematiche affrontate.
10	Evidenzia una conoscenza completa, omogenea e documentata degli argomenti, che sa esporre con sicurezza nei riferimenti concettuali e padronanza nei linguaggi. Dispone anche di conoscenze personalmente acquisite, non necessariamente in base a indicazioni dell'insegnante	Sa formulare in modo corretto questioni problematiche, fornendo anche interpretazioni personali; è in grado di individuare strategie originali nella risoluzione dei problemi e nella attuazione di procedimenti dimostrativi.	Sa applicare strategie risolutive utilizzando con padronanza e consapevolezza il formalismo appropriato. Individua i procedimenti più confacenti alle problematiche affrontate. È in grado di fornire motivazioni delle proprie scelte con competenza e proprietà di linguaggio. Riesce ad affrontare e interpretare in modo attendibile anche situazioni impreviste

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA

VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'
1-2	Non è informato sul lavoro svolto in classe né mostra alcuna conoscenza sugli argomenti.	Non sa applicare regole e formule, neanche parzialmente.	Non valutabili.
3	È informato sul lavoro svolto in classe in modo confuso e incompleto; non mostra di possedere conoscenze sugli argomenti richiesti.	Applica regole e formule in modo errato o molto parziale	Non valutabili.
4	È in grado di riferire sul lavoro svolto in classe, di cui conserva documentazione, ma ha conoscenze frammentarie e lacunose.	Applica regole e formule in modo errato o molto parziale	Effettua analisi e sintesi solo parzialmente, carenti e non corretti.
5	Sa ripetere e riprodurre proposizioni e regole già oggetto di trattazione. Non sempre è consapevole e il linguaggio è impreciso.	Applica regole e formule solo se guidato e solo relativamente a casi noti.	Effettua analisi e sintesi non complete ma potenziabili. Solo se guidato e sollecitato risolve un semplice problema.
6	Ripete, riproduce e ricostruisce proposizioni, regole e dimostrazioni già oggetto di trattazione. Usa linguaggi e simboli in modo per lo più corretto.	Applica in modo generalmente corretto regole e formule senza bisogno di essere guidato; aderisce alle richieste in modo pertinente.	Effettua analisi e sintesi complessivamente corrette. Riesce a risolvere un problema se guidato.
7	Esponde regole, proposizioni e dimostrazioni evidenziando correttezza di linguaggio e completezza della conoscenza.	Applica regole e formule in modo corretto e consapevole; è in grado di motivare i procedimenti che utilizza. È generalmente in grado di risalire a un modello matematico partendo dai dati.	Sa suddividere un problema in sottoproblemi; sa isolare i casi limite, è in grado di isolare questioni focali e nodi concettuali.
8	Ha una conoscenza completa e documentata che riferisce con consapevolezza e padronanza nel formalismo già utilizzato dall'insegnante.	Applica regole, formule e procedimenti con piena consapevolezza, motivando i procedimenti e riferendosi anche a più di un tema.	Sa suddividere un problema in sottoproblemi; sa isolare i casi limite, è in grado di isolare questioni focali e nodi concettuali.
9	Ha una conoscenza completa, omogenea e documentata che riferisce con consapevolezza e padronanza nel formalismo già utilizzato dall'insegnante. Mostra anche qualche conoscenza personalmente acquisita, dietro indicazioni dell'insegnante.	Applica regole, formule e procedimenti con piena consapevolezza, motivando i procedimenti e riferendosi anche a più di un tema. Sa scegliere i procedimenti più adatti alle situazioni che affronta.	Sa formulare in modo corretto questioni problematiche, interpretando anche personalmente; sa individuare strategie originali nella risoluzione dei problemi e nella dimostrazione delle proprietà.
10	Ha una conoscenza completa, omogenea e documentata che riferisce con consapevolezza e padronanza nel formalismo già utilizzato dall'insegnante. Mostra anche conoscenze personalmente acquisite, dietro indicazioni dell'insegnante.	Applica regole, formule e procedimenti con piena consapevolezza, motivando i procedimenti e riferendosi anche a più di un tema. Sa scegliere i procedimenti più adatti alle situazioni che affronta. Sa cogliere analogie e fare congetture attendibili anche relativamente a situazioni non conosciute.	Sa formulare in modo corretto questioni problematiche, interpretando anche personalmente; sa individuare strategie originali nella risoluzione dei problemi e nella dimostrazione delle proprietà.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI FILOSOFIA

LIVELLI	CONOSCENZE	CAPACITA'	COMPETENZE
1-2	Nessuna	Nessuna	Nessuna
3	Conoscenze estremamente confuse e frammentarie.	Le capacità individuali restano inesprese	Le competenze individuali restano inesprese
4	Conoscenze lacunose e scorrette.	Applica le conoscenze in modo elementare e disorganico.	Rielabora in modo stentato e improprio.
5	Conoscenze parziali e approssimative di problemi, dottrine e categorie filosofiche.	Riconosce e contestualizza problemi, dottrine e categorie in modo non sempre pertinente. Analizza un testo filosofico con difficoltà.	Rielabora in modo mnemonico dimostrando insicurezza nell'operare collegamenti.
6	Conoscenza essenziale di problemi, di dottrine e categorie filosofiche.	Riconosce e contestualizza problemi, dottrine e categorie filosofiche fondamentali. Analizza e comprende il testo filosofico nei nodi essenziali.	Rielabora in modo semplice ed essenziale contenuti operando sufficienti collegamenti logici.
7	Conoscenza consapevole di problemi, dottrine e categorie filosofiche e del lessico specifico.	Riconosce e contestualizza in modo corretto problemi, dottrine e categorie. Analizza e comprende il testo filosofico individuando la tesi di fondo.	Rielabora in modo autonomo e coerente utilizzando il lessico specifico.
8	Conoscenza completa e organica di problemi, dottrine e categorie filosofiche e del lessico specifico.	Riconosce e contestualizza problemi, dottrine e categorie con sicurezza. Analizza e comprende il testo filosofico individuando tesi e argomentazioni.	Rielabora in modo autonomo e coerente utilizzando il lessico specifico e operando confronti tra i diversi orientamenti di pensiero.
9	Conoscenza ampia, organica approfondita e critica di problemi, dottrine e categorie filosofiche e del lessico specifico.	Riconosce e contestualizza con disinvoltura e rigore logico problemi, dottrine e categorie. Analizza e comprende il testo filosofico individuando tesi e strategie argomentative con prontezza e precisione.	Rielabora ed applica le strategie argomentative anche in ambito interdisciplinare operando interconnessioni e confronti in modo critico

10	<p>Conoscenza ampia, organica approfondita, critica e personale di problemi, dottrine e categorie filosofiche e di un ricco lessico specifico.</p>	<p>Riconosce, contestualizza, compara con disinvoltura, originalità e rigore logico problemi, dottrine e categorie.</p> <p>Analizza e comprende il testo filosofico individuando le molteplici tesi e strategie argomentative con prontezza e precisione.</p>	<p>Rielabora ed applica le strategie argomentative in ambito interdisciplinare e alla dimensione esistenziale contemporanea, operando interconnessioni e confronti in modo critico e originale.</p>
----	--	---	---

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISTORIA

LIVELLI	CONOSCENZE	CAPACITA'	COMPETENZE
1-2	Nessuna	Nessuna	Nessuna
3	Conoscenze estremamente confuse e frammentarie	Le capacità individuali restano inesprese	Le competenze individuali restano inesprese
4	Conoscenze lacunose e scorrette	Applica le conoscenze in modo elementare e disorganico	Rielabora in modo stentato e improprio
5	Conoscenze parziali e approssimative di eventi e processi storici e del lessico specifico.	Riconosce e comprende eventi e processi in modo non sempre pertinente. Analizza documenti e testi storiografici con difficoltà.	Rielabora in modo mnemonico dimostrando insicurezza nel cogliere le coordinate spazio-temporali.
6	Conoscenza essenziale di eventi e processi nella dimensione diacronica e sincronica e del lessico specifico.	Riconosce e coglie eventi e processi sulla base delle coordinate spazio-temporali, economico-sociali e politiche. Analizza documenti e testi storiografici nei nodi essenziali.	Rielabora in modo semplice ed essenziale i contenuti sulla base delle coordinate spazio-temporali e causali.
7	Conoscenza consapevole di eventi e processi nella dimensione diacronica e sincronica e del lessico specifico.	Riconosce e coglie eventi e processi in modo corretto. Analizza documenti e testi storiografici individuando le fondamentali interpretazioni.	Rielabora in modo autonomo e coerente sulla base delle coordinate spazio-temporali, economico-sociali e politiche.
8	Conoscenza completa e organica di eventi e processi nella dimensione diacronica e sincronica e del lessico specifico	Riconosce e coglie eventi e processi con sicurezza. Analizza documenti e testi storiografici individuando le interpretazioni.	Rielabora in modo autonomo e coerente padroneggiando le coordinate spazio-temporali, economico-sociali e politiche.
9	Conoscenza ampia, organica, approfondita, critica di eventi e processi nella dimensione diacronica e sincronica del lessico specifico.	Riconosce, contestualizza, compara condisinvolta e rigore logico eventi e processi. Analizza documenti e testi storiografici individuando e confrontando le molteplici interpretazioni.	Rielabora ed applica le coordinate spazio-temporali, economico-sociali e politiche operando interconnessioni e confronti in modo critico tra passato e presente.

10	Conoscenza ampia, articolata, approfondita, personale e critica di eventi e processi nella dimensione diacronica e sincronica e di un ricco lessico specifico.	Riconosce, contestualizza, compara con disinvoltura, rigore logico e creatività, eventi e processi. Analizza documenti e testi storiografici individuando e confrontando le molteplici interpretazioni in modo personale.	Rielabora ed applica le coordinate spazio-temporali, economico-sociali e politiche operando interconnessioni e confronti in modo critico, originale e creativo tra passato e presente.
----	--	--	--

SCIENZE UMANE

Griglia di valutazione delle prove scritte 2° Biennio e 5° Anno

TIPOLOGIA 1 : trattazione tematica/ analisi del testo / problem solving / analisi di caso

DESCRITTORI		VALUTAZIONE
Rispondenza alla traccia	completa	4
	sufficiente	2,5
	parziale	2
	nulla	0
Correttezza formale	completa	2
	sufficiente	1,5
	parziale	1
	nulla	0
Originalità della soluzione	buona	2
	sufficiente	1
	nulla	0
Rispetto delle consegne	completo	2
	sufficiente	1
	parziale	0,5
	nullo	0

LINGUA STRANIERA: GRIGLIE DI VALUTAZIONE

1) Comprensione della lingua orale

INDICATORI	VALUTAZIONE
Comprende completamente qualsiasi tipo di messaggio, anche complesso, in tempi brevi	10
Comprende completamente il messaggio in tempi brevi	9
Comprende il messaggio in tempi abbastanza brevi	8
Comprende il messaggio in tempi accettabili	7
Comprende il messaggio nelle linee generali senza aiuto	6
Comprende parzialmente il messaggio con qualche aiuto	5
Comprende con difficoltà il messaggio, ma solo guidato	4
Non comprende il messaggio	3
Non comprende il messaggio, nonostante l'aiuto	2
Rifiuta di comprendere il messaggio	1

2) Produzione nella lingua orale

INDICATORI	VALUTAZIONE
Produce messaggi corretti, appropriati ed anche complessi in tempi brevi	10
Produce messaggi corretti e appropriati in tempi brevi	9
Produce messaggi corretti e appropriati in tempi abbastanza brevi	8
Produce messaggi corretti, ma lievemente incompleti	7
Produce messaggi appropriati ma con qualche scorrettezza grammaticale e sintattica	6
Produce messaggi parziali ma con diffuse scorrettezze grammaticali e sintattiche	5
Produce messaggi non comprensibili	4
Produce messaggi incomprensibili e inadeguati	3
Rifiuta di produrre messaggi	2
Rifiuta totalmente di produrre messaggi	1

3) Comprensione della lingua scritta

INDICATORI	VALUTAZIONE
Comprensione del messaggio completa, approfondita e pertinente	10
Completa e approfondita comprensione del messaggio	9
Completa comprensione del messaggio	8
Completa comprensione, ma con qualche imprecisione	7
Essenziale comprensione del messaggio	6
Parziale comprensione del messaggio	5
Scarsa comprensione del messaggio	4
Erronea comprensione del messaggio	3
Rifiuto quasi totale a comprendere il messaggio	2
Rifiuto di comprendere il messaggio	1

4) Produzione nella lingua scritta

ASPETTO FORMALE	CONTENUTO	VALUTAZIONE
Ortografia corretta, uso appropriato delle strutture morfo-sintattiche, dei connettori del discorso e della terminologia storico-letteraria	Precisa, ottima e approfondita conoscenza dei contenuti	10

Ortografia corretta, uso appropriato delle strutture morfo-sintattiche e della terminologia storico-letteraria	Ottima conoscenza dei contenuti	9
Forma corretta e chiara con rare sviste ortografiche e sintattiche, ma con uso appropriato del lessico	Buona conoscenza dei contenuti	8
Forma corretta con qualche imprecisione ortografica e sintattica	Discreta conoscenza dei contenuti	7
Forma semplice e pertinente, organizzata in modo essenziale con errori lievi	Sufficiente conoscenza dei contenuti	6
Forma semplice, non sempre pertinente con errori di grammatica e ortografia	Essenziale conoscenza dei contenuti	5
Forma semplice e confusa, poco pertinente con errori diffusi di grammatica e ortografia	Lacunosa conoscenza dei contenuti	4
Forma confusa non pertinente con gravi errori di grammatica e ortografia	Lacunosa e frammentaria conoscenza dei contenuti	3
Svolgimento totalmente scorretto	Conoscenza dei contenuti quasi nulla	2
Rifiuto totale di svolgere la prova	Conoscenza dei contenuti nulla	1

Disegno e Storia dell'Arte

STRUMENTI ED ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE E/O ORALI

Indicatori della valutazione nelle prove scritte		
Livelli di valutazione	Giudizio sulla prova	Descrittori della performance
1-3	Prova nulla	Lo studente ha una scarsa conoscenza dei contenuti; usa un lessico molto impreciso, formula argomentazioni frammentarie e/o sconnesse, individua caratteri parziali senza cogliere il vero significato dell'opera pittorica, scultorea o architettonica.
4	Prova gravemente insufficiente	Lo studente mostra una conoscenza approssimativa degli autori e delle opere; formula concetti poco chiari; esprime in modo confuso i contenuti presenti nell'opera d'arte.
5	Prova quasi sufficiente	Lo studente mostra una conoscenza approssimativa degli autori e delle opere; formula concetti abbastanza chiari ma li esprime in modo frammentario
6	Prova sufficiente	Lo studente conosce le tematiche periodali della storia dell'arte. Le argomentazioni sono articolate e sviluppate in modo logico.
7	Prova discreta	Lo studente conosce le tematiche periodali della storia dell'arte. Le argomentazioni sono ben articolate e sviluppate in modo logico. Riesce a contestualizzare sia le opere sia gli autori.
8	Prova buona	Lo studente conosce le tematiche periodali della storia dell'arte. Le argomentazioni sono ben articolate e sviluppate in modo logico e coerenti con l'ambito storico-geografico di riferimento. Riesce a contestualizzare sia le opere sia gli autori.
9	Prova ottima	Lo studente articola tra loro concetti della storia dell'arte con l'uso di una corretta terminologia e sviluppa criticamente i temi richiesti. Approfondisce le problematiche affrontate sviluppando in modo esauriente i contenuti anche con apporti personali.
10	Prova eccellente	Lo studente articola tra loro concetti della storia dell'arte con l'uso di una corretta terminologia e sviluppa criticamente i temi richiesti. Approfondisce le questioni inserendole in una dimensione più ampia connotando in modo esauriente, sia in maniera sincronica che diacronica, i contenuti ed i linguaggi artistici

Indicatori della valutazione nelle prove grafico-pratiche		
Livelli di valutazione	Giudizio sulla prova	Descrittori della performance
1-3	Prova nulla	Nessuna interpretazione del testo del problema, nessun procedimento attivato, gravi errori di comprensione concettuale e/o di procedimento proiettivo
4	Prova gravemente insufficiente	Errori di procedimento proiettivo anche gravi, che abbiano compromesso il risultato finale con una grafica del segno non corretta o ancora procedimento esatto, ma con numerosi errori nell'interpretazione del quesito proiettivo o nella misurazione di elementi che abbiano compromesso il risultato finale
5	Prova quasi sufficiente	Procedimento proiettivo corretto ma con errori di lettura proiettiva che non abbiano compromesso del tutto il risultato finale, con grafica del segno non corretta
6	Prova sufficiente	Procedimento proiettivo corretto con soluzione del quesito proiettivo generalmente esatta, anche se non del tutto adeguata graficamente.
7	Prova discreta	Procedimento proiettivo corretto con soluzione del quesito proiettivo esatta, discreta o quasi buona la precisione grafica.
8	Prova buona	Procedimento proiettivo corretto con soluzione del quesito proiettivo esatta, buona la precisione grafica e curata l'impostazione generale dell'esercizio
9	Prova ottima	Procedimento proiettivo esatto, estrema precisione nell'esecuzione strumentale con significativo apporto personale nei dettagli e nella veste grafica in generale.
10	Prova eccellente	Procedimento proiettivo corretto con soluzioni originali. Personale l'impostazione dell'esercizio nella veste grafica ed efficace la comunicazione visiva dei risultati.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE adottata dal Dipartimento di Scienze Naturali

Voto in /10	Conoscenze	Competenze	Capacità
1 – 2	Nulle	Nulle	Nulle
3	Quasi nulle	Non riesce ad applicare le conoscenze	Non si orienta e commette continuamente degli errori
4	Carenti e fortemente lacunose, esposizione scorretta	Applica le conoscenze minime in modo gravemente errato	Analisi e sintesi incoerenti o parziali e con molti errori
5	Superficiali e frammentarie, esposizione stentata	Applica le conoscenze minime errori e a volte solo se guidato	Analisi e sintesi imprecise e parziali
6	Conoscenze quasi complete, esposizione semplice	Applica le conoscenze minime con alcuni errori non molto gravi	Coglie il significato ed interpreta semplici informazioni inerenti alla disciplina
7	Conoscenze complete, poco approfondite, esposizione corretta	Applica autonomamente e correttamente le conoscenze acquisite	Analizza in modo corretto e riesce a cogliere le implicazioni
8	Conoscenze complete, quando guidato sa approfondire. Esposizione corretta	Applica le conoscenze anche a problemi più complessi, talvolta guidato	Compie correlazioni e rielabora correttamente
9	Conoscenze complete e approfondite, esposizione corretta con più che buona proprietà linguistica	Applica le conoscenze in modo autonomo e corretto anche a problemi più complessi	Compie correlazioni esatte, manifesta una rielaborazione corretta, completa e autonoma
10	Conoscenze complete con approfondimento autonomo. Esposizione fluida con utilizzo di linguaggio scientifico appropriato	Individua soluzioni originali e risolve problemi complessi	Analizza e rielabora in modo autonomo e critico situazioni complesse

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE MOTORIE

Valutazione delle prove pratiche. Capacità condizionali: Resistenza/forza/velocità. Capacità coordinative. Giochi e sport di squadra.	
Voto	Descrittore
2	Si rifiuta di svolgere l'attività proposta
3	Inizia l'attività, ma non la porta a termine
4	Esegue l'attività con continue interruzioni. Dimostra molte difficoltà durante lo svolgimento dell'esercizio.
5	Esegue l'attività richiesta senza interruzioni, ma non raggiunge il minimo richiesto. Esegue l'esercizio in modo impreciso e difficoltoso
6	Esegue l'attività richiesta senza interruzioni e raggiunge il minimo richiesto
7	Svolge l'attività proposta nel tempo richiesto. Esegue tutto l'esercizio in modo corretto
8	Svolge l'attività proposta raggiungendo una valida prestazione
9	Svolge l'attività proposta raggiungendo notevoli risultati
10	Svolge l'attività proposta raggiungendo una prestazione eccellente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE IN ITALIANO, LATINO, GRECO, GEOGRAFIA E STORIA

VOTO	COMPETENZE	CAPACITÀ	CONOSCENZE
1-2	Non è in grado di articolare un sia pur minimo discorso	Non ha alcuna capacità di rielaborazione	Non risponde ad alcun quesito
3	Esposizione carente nella proprietà lessicale e nella fluidità del discorso	Non effettua alcun collegamento logico	Conoscenza quasi nulla dei contenuti
4	Esponde in modo scorretto e frammentario	L'analisi dei contenuti è confusa, i collegamenti degli argomenti non sempre corretti, anche se guidato	Conoscenza inesatta e carente
5	Esposizione scorretta con lessico inappropriato	Scarsa capacità di analisi, opera pochi collegamenti e solo se guidato	Conoscenza parziale e confusa dei contenuti
6	Esponde in modo semplice e scolastico	L'analisi e la sintesi sono elementari, i collegamenti essenziali	Conoscenza di base dei contenuti disciplinari
7	Esponde correttamente con lessico quasi del tutto appropriato	È capace di creare collegamenti dimostrando di avere essenziali capacità critiche e discrete capacità di analisi e sintesi	Ha conoscenze sostanzialmente complete dei contenuti
8	Esponde correttamente con uso degli strumenti linguistici appropriato	È capace di fare collegamenti critici e pertinenti ed ha buone capacità di analisi e sintesi	Sicura conoscenza degli argomenti disciplinari
9	Esposizione ricca ed accurata con uso sicuro degli strumenti linguistici specifici	Rielaborazione critica ed autonoma dei contenuti, autonome capacità di analisi e sintesi	Conoscenza completa ed approfondita degli argomenti
10	Esposizione ricercata e creativa, lessico appropriato e personale	Rielaborazione critica e personale degli argomenti, capacità di fare collegamenti tra le varie discipline, analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci	Conoscenza completa critica con approfondimenti personali

GRIGLIA I.R.C.

<u>Giudizio</u>	<u>Partecipazione</u>	<u>Conoscenze</u>	<u>Competenze</u>
SUFFICIENTE (S)	<u>Scolastica</u> Lo studente dà il proprio contributo solo in relazione agli argomenti trattati.	<u>Generiche</u> Lo studente ha acquisito i contenuti essenziali che sa utilizzare in alcune circostanze.	<u>Essenziali</u> Lo studente dimostra di possedere solo le competenze fondamentali.
MOLTO (M)	<u>Attiva</u> Lo studente mostra una costante attenzione agli argomenti proposti, utilizzando ulteriori fonti.	<u>Corrette</u> Lo studente ha acquisito i contenuti proposti dal percorso didattico ed è in grado di riutilizzarli.	<u>Precise</u> Lo studente dimostra di possedere e di sapere applicare con costanza e sicurezza le competenze.
MOLTISSIMO (MM)	<u>Costruttiva</u> Lo studente partecipa al dialogo educativo in modo originale.	<u>Approfondite</u> Lo studente è in grado di integrare i contenuti personali con quelli disciplinari, che sa rielaborare in maniera approfondita.	<u>Consolidate</u> Lo studente sa utilizzare, nella personale ricerca sul senso della vita, i modelli interpretativi della religione cattolica

GRIGLIA DI VALUTAZIONE EDUCAZIONE CIVICA

Sviluppare atteggiamenti e adottare comportamenti fondati sul rispetto verso ogni persona, sulla responsabilità individuale, sulla legalità, sulla partecipazione e la solidarietà, sull'importanza del lavoro, sostenuti dalla conoscenza della Carta costituzionale, della Carta dei Diritti fondamentali dell'Unione Europea e della Dichiarazione Internazionale dei Diritti umani. Rispettare le regole e le norme che governano lo stato di diritto, la convivenza sociale e la vita quotidiana in famiglia, a scuola, nella comunità, nel mondo del lavoro al fine di comunicare e rapportarsi correttamente con gli altri, esercitare consapevolmente i propri diritti e doveri per contribuire al bene comune e al rispetto dei diritti delle persone.

Interagire correttamente con le istituzioni nella vita quotidiana, nella partecipazione e nell'esercizio della cittadinanza attiva, a partire dalla conoscenza de/l'organizzazione e delle funzioni dello Stato, dell'Unione europea, degli organismi internazionali, delle regioni e delle Autonomie locali.

INDICATORI	VOTO
Le conoscenze sui temi proposti sono complete, consolidate e ben organizzate. L'alunna/o sa recuperarle, metterle in relazione autonomamente, riferirle e utilizzarle nel lavoro anche in contesti nuovi. Adotta sempre comportamenti coerenti con l'educazione civica e mostra, attraverso riflessioni personali e argomentazioni, di averne completa consapevolezza.	10
Le conoscenze sui temi proposti sono esaurienti, consolidate e ben organizzate. L'alunna/o sa recuperarle, metterle in relazione autonomamente, riferirle ed utilizzarle nel lavoro. Adotta regolarmente comportamenti coerenti con l'educazione civica e mostra, attraverso riflessioni personali e argomentazioni, di averne piena consapevolezza.	9
Le conoscenze sui temi proposti sono consolidate e organizzate. L'alunna/o sa recuperarle autonomamente e utilizzarle nel lavoro. Adotta solitamente comportamenti coerenti con l'educazione civica e mostra, attraverso riflessioni personali e argomentazioni, di averne buona consapevolezza.	8
Le conoscenze sui temi proposti sono discretamente consolidate e organizzate. L'alunna/o adotta generalmente comportamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne una sufficiente consapevolezza attraverso le riflessioni personali.	7
Le conoscenze sui temi proposti sono essenziali, parzialmente organizzate e recuperabili con l'aiuto del docente. L'alunna/o adotta generalmente comportamenti coerenti con l'educazione civica e rivela consapevolezza e capacità di riflessione solo se opportunamente stimolata/o.	6
Le conoscenze sui temi proposti sono minime e frammentarie, parzialmente organizzate e recuperabili con l'aiuto del docente. L'alunna/o non sempre adotta comportamenti coerenti con l'educazione civica e necessita di sollecitazione per acquisirne consapevolezza.	5
Le conoscenze sui temi proposti sono frammentarie e lacunose, non consolidate, recuperabili con difficoltà con il costante stimolo del docente. L'alunna/o raramente adotta comportamenti coerenti con l'educazione civica e necessita di continui richiami per acquisirne consapevolezza.	4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE INFORMATICA - SCRITTO

Indicatori	Descrittori	Giudizio sintetico	Punteggio
1. CONOSCENZE			
1.1 Dell'argomento e del contesto	Non risponde a quanto richiesto oppure risponde a qualche richiesta in modo completamente errato	Rifiuto / Preparazione nulla	0-2
	Risponde alla maggior parte delle richieste in modo approssimato, impreciso	Gravemente insufficiente	3-4
	Risponde alla maggior parte delle richieste in modo	Mediocre	5
	Risponde alle richieste in modo essenziale	Sufficiente	6
	Risponde alle richieste in modo più che essenziale esponendo in modo non completamente fluido e chiaro	Discreto	7
	Risponde a tutte le richieste, in alcuni casi in modo esauriente, fluido e chiaro	Buono	8
	Risponde a tutte le richieste, in alcuni casi in modo esauriente e personalizzato, fluido e chiaro	Ottimo	9
Risponde a tutte le richieste in modo esauriente e personalizzato e sempre con fluidità e chiarezza	Eccellente	10	
2. COMPETENZE			
2.1 Analisi, sintesi, deduzione	Non risponde a quanto richiesto oppure non riesce a comprendere, interpretare il quesito proposto	Rifiuto / Preparazione nulla	0-2
	Confonde i concetti fondamentali	Gravemente insufficiente	3-4
	Coglie in modo impreciso il significato essenziale delle informazioni	Mediocre	5
	Coglie il significato essenziale delle informazioni esponendo in modo talvolta confuso	Sufficiente	6
	Coglie il significato più che essenziale delle informazioni esponendo in modo non completamente leggibile	Discreto	7
	Riorganizza ed elabora i dati ed i concetti da cui sa trarre solo alcune deduzioni logiche esponendo in modo non completamente leggibile	Buono	8
	Riorganizza ed elabora i dati ed i concetti da cui sa trarre la maggior parte delle deduzioni logiche previste esponendo in modo leggibile	Ottimo	9
	Riorganizza ed elabora i dati ed i concetti da cui sa trarre tutte le deduzioni logiche previste esponendo in modo completamente leggibile	Eccellente	10

Il punteggio totale è ottenuto come media dei punteggi degli indicatori delle CONOSCENZE e COMPETENZE.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE INFORMATICA - ORALE

Indicatori	Livello	Preparazione	Voto
<p>Conoscenze: Concetti, Regole, procedure</p> <p>Abilità: Comprensione del testo Completezza risolutiva Correttezza risolutiva Uso corretto linguaggio tecnico specifico Ordine e chiarezza espositiva</p> <p>Competenze: Selezione dei percorsi risolutivi. Motivazione procedure. Originalità nelle risoluzioni.</p> <p>Competenze trasversali: Rispetto delle consegne Interventi e osservazioni appropriati. Apprendiment o cooperativo.</p>	<p>Conoscenze estremamente frammentarie. Gravi errori concettuali; difficoltà ad applicare i pochi contenuti acquisiti ed ad utilizzare le scarse competenze acquisite Linguaggio ed esposizione inadeguati. Studio domestico assente.</p>	Scarsa	0-3
	<p>Conoscenze molto frammentarie. Commette frequentemente errori nell'applicazione delle conoscenze; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari. Non ha autonomia nella elaborazione personale. Uso episodico del linguaggio specifico. Studio domestico molto saltuario.</p>	Insufficiente	4
	<p>Preparazione superficiale di argomenti importanti. Conoscenze modeste, viziate da lacune. Insicurezza nei collegamenti. Linguaggio accettabile ma non sempre adeguato. Studio domestico superficiale.</p>	Mediocre	5
	<p>Conoscenze adeguate, pur con qualche imprecisione. Conoscenze delle tecniche risolutive, anche con qualche lentezza e capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato. Linguaggio accettabile. Studio abbastanza costante.</p>	Sufficiente	6
	<p>Conoscenze omogenee e ben consolidate. Padronanza delle tecniche risolutive, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazione delle regole. Autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti. Linguaggio adeguato e preciso. Studio costante.</p>	Pienamente sufficiente	7
	<p>Conoscenze solide, assimilate con chiarezza. Autonomia di collegamenti e di ragionamento e capacità di analisi; riconoscimento di schemi, adeguamento di procedure esistenti; individuazione di semplici strategie di risoluzione e loro formalizzazione. Buona proprietà di linguaggio. Studio costante e talvolta con qualche approfondimento. Coopera responsabilmente tra pari.</p>	Buona	8
	<p>Conoscenze ampie e approfondite. Capacità di analisi e rielaborazione personale; possesso di dispositivi di controllo e di adeguamento delle procedure; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione. Uso appropriato del linguaggio specifico. Studio costante e approfondito. Facilita l'apprendimento tra pari con responsabilità di tutor.</p>	Ottima	9
	<p>Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale. Capacità di collegamento, organizzazione, rielaborazione critica; disinvoltura nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di una analisi in forma originale e convincente. Uso sempre appropriato del linguaggio specifico. Studio costante e molto approfondito. Facilita l'apprendimento tra pari con responsabilità di tutor</p>	Eccellente	10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE:
DIRITTO/ECONOMIA**

Parametri	Punti	Descrittori
<p>CONOSCENZE</p> <p>Della terminologia della disciplina Dei fenomeni storici, culturali, socio-economici e civili in una dimensione diacronica e sincronica e loro interrelazione Della interconnessione tra le condizioni ambientali e le caratteristiche culturali, socio-economiche, giuridico-politiche di un territorio</p>	<p>4 3,5 3 2,5 2 1,5 1 0</p>	<p>Complete e approfondite Complete e corrette Buone Discrete Essenziali Limitate Molto limitate Nulle</p>
<p>ABILITÀ</p> <p>Di comprendere documenti e fonti storiche e giuridiche Di analisi e di sintesi Di comunicare in modo efficace i contenuti appresi Di produrre un giudizio personale e motivato</p>	<p>3 2,5 2 1,5 1</p>	<p>Buone Discrete Sufficienti Insufficienti Gravemente insufficienti o nulle</p>
<p>COMPETENZA</p> <p>Riflettere sui modelli studiati e compararli con le dinamiche attuali Saper collocare l'esperienza personale in un sistema di regole fondato sul riconoscimento dei diritti garantiti dalla Costituzione Usare strumenti per riconoscere le caratteristiche del sistema socio economico e per orientarsi nel tessuto produttivo del proprio territorio</p>	<p>3 2,5 2 1,5 1</p>	<p>Autonoma Adeguata Accettabile Difficoltosa Nulla</p>

**Griglie di valutazione elaborate dai Dipartimenti
Disciplinari per le prove degli Esami di Stato**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DI ITALIANO
SECONDO BIENNIO E MONOENNIO
I PROVA
ESAME DI STATO a.s. _____ COMMISSIONE _____
TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano**

CANDIDATO/A _____

		Indicatori	Descrittori	P. /100
Indicatori generali	1.	a. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Organizza e sviluppa in modo: efficace e originale chiaro e adeguato alla tipologia semplice, con qualche improprietà meccanico, talvolta poco lineare confuso e grevamente inadeguato	9-10 7-8 6 4-5 1-3
		b. Coesione e coerenza testuale	Costruisce un discorso: ben strutturato, coerente e coeso coerente e coeso coerente ma con qualche incertezza limitatamente coerente e coeso disorganico e sconnesso	9-10 7-8 6 4-5 1-3
	2.	a. Ricchezza e padronanza lessicale	Utilizza un lessico: ampio e accurato appropriato generico, con lievi improprietà ripetitivo e/o con diverse improprietà gravemente improprio, inadeguato	9-10 7-8 6 4-5 1-3
		b. Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	Usa strutture e punteggiatura in modo: corretto, appropriato, efficace corretto e appropriato sostanzialmente corretto non sempre corretto e appropriato scorretto	9-10 7-8 6 4-5 1-3
	3.	a. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Mostra conoscenze: ampie, approfondite e articolate precise ed adeguate essenziali superficiali frammentarie	9-10 7-8 6 4-5 1-3
		b. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Esprime giudizi e valutazioni: fondati e originali pertinenti e motivati pertinenti non sempre pertinenti e poco motivati non pertinenti e non motivati	9-10 7-8 6 4-5 1-3
Indicatori specifici		a. Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Risponde alle consegne in modo: completo e articolato completo essenziale non completo non pertinente	9-10 7-8 6 4-5 1-3
		b. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprende il testo: nella complessità degli snodi tematici individuando i temi e gli stilemi portanti nei suoi nuclei essenziali in modo parziale in minima parte	9-10 7-8 6 4-5 1-3
		c. Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analizza il testo in modo: completo e approfondito esauriente essenziale parziale inadeguato	9-10 7-8 6 4-5 1-3
		d. Interpretazione del testo	Contestualizza e interpreta in modo: approfondito, articolato e corretto articolato e corretto corretto superficiale inadeguato	9-10 7-8 6 4-5 1-3

PUNTEGGIO TOTALE	/100
Valutazione in 20 ^{mi} (punt. : 5)	/20

Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento)

(*) Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" e alle griglie di valutazione (D.M. 769 del 26/11/2018).

Il presidente della Commissione: Data

I Commissari

.....
.....

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DI ITALIANO
SECONDO BIENNIO E MONOENNIO
I PROVA**

ESAME DI STATO a.s. _____ COMMISSIONE _____
TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

CANDIDATO/A _____

	Competenze	Indicatori	Descrittori	Punti /100
Indicatori generali	1.	a. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Organizza e sviluppa in modo: efficace e originale chiaro e adeguato alla tipologia semplice, con qualche improprietà meccanica, talvolta poco lineare confuso e grevamente inadeguato	9-10 7-8 6 4-5 1-3
		b. Coesione e coerenza testuale	Costruisce un discorso: ben strutturato, coerente e coeso coeso e coeso coerente ma con qualche incertezza limitatamente coerente e coeso disorganico e sconnesso	9-10 7-8 6 4-5 1-3
	2.	a. Ricchezza e padronanza lessicale	Utilizza un lessico: ampio e accurato appropriato generico, con lievi improprietà ripetitive e/o con diverse improprietà gravemente improprie, inadeguato	9-10 7-8 6 4-5 1-3
		b. Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	Usa strutture e punteggiatura in modo: corretto, appropriato, efficace corretto e appropriato sostanzialmente corretto non sempre corretto e appropriato scorretto	9-10 7-8 6 4-5 1-3
	3.	a. Ampiezza e precisione delle conoscenze dei riferimenti culturali.	Mostra conoscenze: amplie, precise e articolate precise ed adeguate essenziali superficiali frammentarie	9-10 7-8 6 4-5 1-3
		b. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Esprime giudizi e valutazioni: fondati e originali pertinenti e motivati pertinenti non sempre pertinenti e poco motivati non pertinenti e non motivati	9-10 7-8 6 4-5 1-3
Indicatori specifici Tip. B: Analisi e produzione di un testo argomentativo		1. Individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individua tesi e argomentazioni in modo: completo e consapevole adeguato essenziale parziale inadeguato	15-13 12-10 9 8-6 1-5
		2. Percorso argomentativo e uso di connettivi (pertinenti)	Struttura l'argomentazione in modo: chiaro, preciso e ben articolato chiaro e preciso sostanzialmente chiaro non sempre chiaro incerto e/o privo di elaborazione	15-13 12-10 9 8-6 1-5
		3. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali	I riferimenti culturali risultano: ampi, corretti e funzionali al discorso corretti e funzionali al discorso sostanzialmente corretti e congruenti non sempre corretti e congruenti non corretti e non congruenti	9-10 7-8 6 4-5 1-3

PUNTEGGIO TOTALE	/100
Valutazione in 20^{mi} (punt. : 5)	/20

Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento)

(*) Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" e alle griglie di valutazione (D.M. 769 del 26/11/2018).

Il presidente della Commissione: Data

I Commissari

.....

.....

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DI ITALIANO
SECONDO BIENNIO E MONOENNIO
I PROVA**

ESAME DI STATO a. s. _____ COMMISSIONE _____

TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo – argomentativo su tematiche di attualità

CANDIDATO/A _____

	Competenze	Indicatori	Descrittori	Punti /100	
Indicatori generali	1.	a. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Organizza e sviluppa il testo in modo: efficace e originale chiaro e adeguato alla tipologia semplice, con qualche improprietà meccanico, talvolta poco lineare confuso e grevamente inadeguato	9-10 7-8 6 4-5 1-3	
		b. Coesione e coerenza testuale	Costruisce un discorso: ben strutturato, coerente e coeso coerente e coeso coerente ma con qualche incertezza limitatamente coerente e coeso disorganico e sconnesso	9-10 7-8 6 4-5 1-3	
	2.	a. Ricchezza e padronanza lessicale	Utilizza un lessico: ampio e accurato appropriato generico, con lievi improprietà ripetitivo e/o con diverse improprietà gravemente improprio, inadeguato	9-10 7-8 6 4-5 1-3	
		b. Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	Usa strutture e punteggiature in modo: corretto, appropriato, efficace corretto e appropriato sostanzialmente corretto non sempre corretto e appropriato scorretto	9-10 7-8 6 4-5 1-3	
	3.	a. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Mostra conoscenze: ampie, approfondite e articolate precise ed adeguate essenziali superficiali frammentarie	9-10 7-8 6 4-5 1-3	
		b. Espressione di giudizi critiche valutazioni personali	Esprime giudizi e valutazioni: fondati e originali pertinenti e motivati pertinenti non sempre pertinenti e poco motivati non pertinenti e non motivati	9-10 7-8 6 4-5 1-3	
	Indicatori specifici Tip. C: Riflessione critica di carattere espositivo-		1. Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza del titolo e dell'eventuale paragrafazione	La pertinenza e la coerenza risultano: ampiamente adeguate e appropriate adeguate accettabili non sempre adeguate inadeguate	9-10 7-8 6 4-5 1-3
			2. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Articola l'esposizione in modo: ordinato, lineare e personale organico e lineare semplice ma coerente parzialmente organico confuso e inadeguato	15-13 12-10 9 8-6 1-5
			3. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	I riferimenti culturali risultano: ampi, corretti e funzionali al discorso corretti e funzionali al discorso sostanzialmente corretti e congruenti non sempre corretti e congruenti non corretti e non congruenti	15-13 12-10 9 8-6 5-1

PUNTEGGIO TOTALE	/100
Valutazione in 20^{mi} (punt. : 5)	/20

Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento)

(*) Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" e alle griglie di valutazione (D.M. 769 del 26/11/2018).

Il presidente della Commissione: Data

I Commissari:

.....

.....

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA SECONDA PROVA DELL'ESAME DI STATO –
LICEO CLASSICO “Q. ENNIO”- GALLIPOLI- LATINO E GRECO**

CANDIDATO/A

Indicatori specifici per la prova mista di Lingua e cultura greca-Lingua e cultura latina								
INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI (20)					
			1	2	3	4	5	6
1	Comprensione del significato globale e puntuale del testo	• Il candidato individua il messaggio veicolato dai due testi proposti e il pensiero o il punto di vista dei rispettivi autori?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
		• Il candidato si orienta nel contesto storico, artistico e culturale che i due testi (e le circostanze della loro redazione) presuppongono?			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		• Il candidato riconosce i tratti peculiari del pensiero dei due autori?					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Individuazione delle strutture morfosintattiche	• Il candidato individua tutte le voci verbali che reggono le corrispondenti proposizioni principali all'interno del testo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
		• Il candidato individua tutte le congiunzioni che introducono le proposizioni subordinate presenti nel testo? Ed è in grado di riconoscerne il valore (causale, finale, temporale, ecc.)?			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3	Comprensione del lessico specifico	• Il candidato riconosce le accezioni specifiche dei vocaboli presenti nei due testi, in base al genere letterario a cui i due brani appartengono, ed è in grado di renderle in maniera appropriata?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
4	Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	• Il candidato è in grado di produrre una traduzione italiana coerente con il testo originale e corretta sotto il profilo grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi), oltre che dotata di senso compiuto?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
5	Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	• Il candidato sa cogliere il senso delle domande, formulando risposte coerenti con i quesiti proposti?	<input type="checkbox"/>					
		• Il candidato sa produrre risposte formulate secondo un preciso ordine concettuale, esprimendosi in maniera chiara ed esplicitando i nessi logici che collegano i suoi ragionamenti?		<input type="checkbox"/>				
		• Il candidato è in grado di argomentare la propria tesi istituendo confronti, avvalendosi di conoscenze acquisite durante il suo percorso di studi e introducendo riflessioni personali?			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			Punti totali:					

Il presidente della Commissione: Data

I Commissari

.....

.....

.....

.....

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA SECONDA PROVA DELL'ESAME DI STATO –
LICEO CLASSICO “Q. ENNIO”- GALLIPOLI- LATINO E GRECO**

CANDIDATO/A

Indicatori specifici per la prova singola di Lingua e cultura greca oppure Lingua e cultura latina								
INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI (20)					
			1	2	3	4	5	6
1	Comprensione del significato globale e puntuale del testo	• Il candidato individua il messaggio veicolato dal testo proposto e il pensiero o il punto di vista del suo autore?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
		• Il candidato si orienta nel contesto storico, artistico e culturale che il testo presuppone?			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		• Il candidato riconosce i tratti peculiari del pensiero dell'autore?					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Individuazione delle strutture morfosintattiche	• Il candidato individua tutte le voci verbali che reggono le corrispondenti proposizioni principali all'interno del testo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
		• Il candidato individua tutte le congiunzioni che introducono le proposizioni subordinate presenti nel testo? Ed è in grado di riconoscerne il valore (causale, finale, temporale, ecc.)?			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3	Comprensione del lessico specifico	• Il candidato riconosce le accezioni specifiche dei vocaboli presenti nel testo, in base al genere letterario a cui il brano appartiene, ed è in grado di renderle in maniera appropriata?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
4	Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	• Il candidato è in grado di produrre una traduzione italiana coerente con il testo originale e corretta sotto il profilo grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi), oltre che dotata di senso compiuto?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
5	Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	• Il candidato sa cogliere il senso delle domande, formulando risposte coerenti con i quesiti proposti?	<input type="checkbox"/>					
		• Il candidato sa produrre risposte formulate secondo un preciso ordine concettuale, esprimendosi in maniera chiara ed esplicitando i nessi logici che collegano i suoi ragionamenti?		<input type="checkbox"/>				
		• Il candidato è in grado di argomentare la propria tesi istituendo confronti, avvalendosi di conoscenze acquisite durante il suo percorso di studi e introducendo riflessioni personali?			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			Punti totali:					

Il presidente della Commissione: Data

I Commissari

.....

.....

.....

.....

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE UMANE
PER LA SECONDA PROVA DELL'ESAME DI STATO**

INDICATORE	Punt. max in decimi	Ripart. punteggio
CONOSCERE Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi ed i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferente agli ambiti disciplinari	3,5	Completa 3,5 Buona 3 Sufficiente 2,5 Non sufficiente 1,5
COMPRENDERE Comprendere il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	2,5	Completa 2,5 Buona 2 Sufficiente 1,5 Non sufficiente 0,5
INTERPRETARE Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca	4	Completa 2 Buona 1,5 Sufficiente 1 Non sufficiente 0,5
ARGOMENTARE Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico-riflessiva, rispettare i vincoli logici e linguistici	4	Completa 2 Buona 1,5 Sufficiente 1 Non sufficiente 0,5

TOTALE punti 10

Il presidente della Commissione: Data

I Commissari

.....

.....

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA E FISICA PER LA SECONDA PROVA DELL'ESAME DI STATO

Indicatori	Livelli	Descrittori	Evidenze			Punti	
			PROBLEMA 1	PROBLEMA 2	QUESITI		
Analizzare Esaminare la situazione fisica / matematica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi	1	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo superficiale o frammentario Non deduce, dai dati o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica Individua nessuna o solo alcune delle grandezze fisiche necessarie 	<input type="checkbox"/> Formula l'equazione di Ampère per il calcolo della circuitazione e del campo magnetico. <input type="checkbox"/> Scrive la relazione tra forza elettromotrice \mathcal{E}_{em} , resistenza R della spira e corrente indotta $i(t)$.	<input type="checkbox"/> Conosce il teorema di Ampère. <input type="checkbox"/> Conosce la relazione tra campo elettrico e d.d.p. in un condensatore. <input type="checkbox"/> Individua la corrente di spostamento come origine del campo magnetico. <input type="checkbox"/> Individua direzione e caratteristiche spaziotemporali dei campi elettrico e magnetico.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8	0 - 5
	2	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo parziale Deduce in parte o in modo non completamente corretto, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica Individua solo alcune delle grandezze fisiche necessarie 				6 - 12	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo, anche se non critico Deduce quasi correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrive la situazione problematica Individua tutte le grandezze fisiche necessarie 				13 - 19	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo e critico Deduce correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o la legge che descrive la situazione problematica Individua tutte le grandezze fisiche necessarie 				20 - 25	
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari	1	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica non idonea, in tutto o in parte, a rappresentare il fenomeno Usa un simbolismo solo in parte adeguato Non mette in atto il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata 	<input type="checkbox"/> Calcola la derivata di un prodotto di funzioni. <input type="checkbox"/> Ricava i valori dei parametri a e b richiesti. <input type="checkbox"/> Studia le funzioni $f(x)$ e $g(x)$. <input type="checkbox"/> Calcola l'area della regione piana S . <input type="checkbox"/> Calcola e discute la circuitazione e del campo magnetico in relazione ai versi	<input type="checkbox"/> Calcola la circuitazione del campo magnetico. <input type="checkbox"/> Determina il flusso del campo elettrico attraverso la superficie circolare. <input type="checkbox"/> Calcola la d.d.p. tra le armature. <input type="checkbox"/> Calcola il valore limite del campo magnetico. <input type="checkbox"/> Verifica che $F(t)$ è la primitiva	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8	0 - 6
	2	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica parzialmente idonea a rappresentare il fenomeno Usa un simbolismo solo in parte adeguato Mette in atto in parte il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 				7 - 15	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica idonea a rappresentare il fenomeno, anche se con qualche incertezza Usa un simbolismo adeguato Mette in atto un adeguato procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 				16 - 24	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica idonea e ottimale a rappresentare il fenomeno Usa un simbolismo necessario Mette in atto il corretto e ottimale procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata 				25 - 30	

		<p>delle correnti.</p> <p><input type="checkbox"/> Calcola la derivata del flusso del campo magnetico.</p>	<p>di $f(t)$ con $F(0)=0$.</p> <p><input type="checkbox"/> Studia $F(t)$ e individua le sue caratteristiche.</p> <p><input type="checkbox"/> Calcola le aree richieste.</p>			
--	--	--	--	--	--	--

Il presidente della Commissione: Data

I Commissari

.....

.....

LICEO "Quinto Ennio" - GALLIPOLI

Liceo Classico | Liceo Scientifico | Liceo Linguistico | Liceo delle Scienze Umane

Corso Roma, 100 – 73014 GALLIPOLI (LE) - Tel. / Fax 0833/266165



GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE DELL'ESAME DI STATO

CANDIDATO/A.....classe sez. data / /

MOMENTI DEL COLLOQUIO	INDICATORI	DESCRITTORI				
		10	8	6	4	2
Avvio dai materiali e successiva trattazione di carattere pluridisciplinare	Competenze di analisi, sintesi, interpretazione	analisi approfondita; sintesi esauriente; interpretazione chiara e ben argomentata	analisi adeguata; sintesi adeguata; interpretazione nel complesso chiara e ben argomentata	analisi in parte superficiale; sintesi esauriente solo in parte; interpretazione non del tutto chiara e argomentata in modo schematico	analisi superficiale; sintesi incompleta; interpretazione superficiale	analisi inconsistente; sintesi generica; interpretazione confusa
	Competenze espositive	articolazione del discorso lineare e coerente; lessico appropriato	articolazione del discorso rigida e schematica; lessico complessivamente appropriato	articolazione del discorso con qualche incoerenza; lessico generico	articolazione del discorso spesso incoerente; lessico trasandato	articolazione del discorso disordinata ed incoerente; lessico non appropriato
	Conoscenze	pertinenti, approfondite, criticamente rielaborate	pertinenti ed ampie	essenziali/ nel complesso adeguate	superficiali e frammentarie	scarse
		4	3,2 5	2,5 0	1,75	1
Esposizione, attraverso una breve relazione e/o elaborato multimediale, dell'esperienza svolta relativamente ai percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento (ex ASL)	Presentazione	ha saputo selezionare tutte le informazioni utili alla presentazione dell'esperienza ed ha inserito qualche approfondimento opportuno	ha selezionato gran parte delle informazioni utili Alla presentazione e dell'esperienza	ha selezionato una quantità di informazioni nel complesso adeguata alla presentazione dell'esperienza	ha selezionato una quantità di informazioni parziale per la presentazione dell'esperienza	ha selezionato una quantità di informazioni inadeguata alla presentazione
			4	3,2 5	2,5 0	1,75

Accertamento delle conoscenze e competenze maturate nell'ambito delle attività relative a "Cittadinanza e Costituzione"	Argomentazione dei contenuti	puntuale, ampia, lineare, coerente	puntuale, lineare, coerente	essenziale, schematica e con qualche incertezza	superficiale, e con varie incertezze	confusa
		2	1,5 0	1	0,5 0	0
Discussione delle prove scritte	Prende visione delle prove	in modo attivo e costruttivo	in modo attivo	individua e corregge, guidato/a, gli errori/imprecisioni	individua e corregge solo parzialmente gli errori, seppure guidato/a	non è in grado, seppure guidato/a, di individuare e correggere gli errori
PUNTEGGI						
PUNTEGGIO TOTALE						

Il presidente della Commissione: Data

I Commissari

.....

.....

.....

.....

Tabella di conversione punteggio/voto

PUNTEGGI 0	VOTO
20	10
18	9
16	8
14	7
12	6
10	5
8	4
6	3
4	2
2	1
0	0

